

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะแพทยศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ประเภทความเสี่ยงและ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการความ เสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้ ระดับ	ช่วงเวลา กำหนด เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		ปัจจัยภายใน (จุดอ่อน)	ปัจจัย ภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ					
ความเสี่ยงในการคัดเลือกผู้เข้า ศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตร บัณฑิตที่ไม่เป็นธรรม	มีกรรมการสอบที่อาจ มีญาติพี่น้องหรือคนที่ รู้จักสมัครสอบ คัดเลือก อาจทำให้ คัดเลือกผู้เข้าศึกษา โดยการสอบ สัมภาษณ์ที่ไม่เป็น ธรรม เอื้อประโยชน์ ให้ญาติพี่น้องหรือคน ที่รู้จัก	มีกรรมการสอบที่ เป็นคนในพื้นที่ หรือมีที่ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับเขต การศึกษาที่จัด สอบคัดเลือก	หลักสูตร แพทยศาสตร บัณฑิตเป็น หลักสูตรที่มี ผู้ต้องการเข้า ศึกษาจำนวน มากและมี การแข่งขัน ในการสอบ คัดเลือกสูง	1	5	สูง มาก	<input type="checkbox"/> ยอมรับ <input checked="" type="checkbox"/> ลด/ควบคุม <input type="checkbox"/> กระจาย <input type="checkbox"/> หลีกเลี่ยง	1. จัดการสอบ คัดเลือกใน รูปแบบ คณะกรรมการที่ มีกรรมการจาก หลายภาคส่วน 2. จัดวิธีการ สอบโดยปิดบังม้ ให้กรรมการ ทราบว่าจะสอบ ผู้สอบคนใด 3. เน้นย้ำให้ กรรมการสอบได้ ปฏิบัติตาม ประกาศคณะฯ เรื่อง การแสดง ความโปร่งใส ปราศจาก ผลประโยชน์ทับ ซ้อนในการ จัดการเรียนการ สอน	ปานกลาง	ก.ค. 67	คณบดีและรองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา

ประเภทความเสี่ยงและ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			การจัดการความ เสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้ ระดับ	ช่วงเวลา กำหนด เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		ปัจจัยภายใน (จุดอ่อน)	ปัจจัย ภายนอก (ภัยคุกคาม)	L	I	ระดับ					
ความเสี่ยงการทุจริตในความ โปร่งใสของการใช้งบประมาณ และการบริหารจัดการ ทรัพยากรภาครัฐ	เจ้าหน้าที่บางคนขาด ความซื่อสัตย์ สุจริต จริยธรรมและ จรรยาบรรณในการ ปฏิบัติงาน	ไม่มีกิจกรรม โครงการการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม		1	5	สูง มาก	<input type="checkbox"/> ยอมรับ <input checked="" type="checkbox"/> ลด/ควบคุม <input type="checkbox"/> กระจาย <input type="checkbox"/> หลีกเลี่ยง	1.เร่งรัดกำหนด โครงการส่งเสริม จริยธรรมและ จรรยาบรรณ การปฏิบัติงาน	ปานกลาง	ก.ย. 68	คณบดี รองคณบดีฝ่ายพัฒนา คุณภาพ
	มีการล็อกสเปกวัสดุ ทำให้ไม่เกิดการ แข่งขัน	1.ขาดระบบและ กลไกการ ตรวจสอบการ จัดซื้อจัดจ้าง 2.ไม่มีการกำหนด ผู้ตรวจสอบก่อน การจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุของ หน่วยงาน		1	5	สูง มาก	<input type="checkbox"/> ยอมรับ <input checked="" type="checkbox"/> ลด/ควบคุม <input type="checkbox"/> กระจาย <input type="checkbox"/> หลีกเลี่ยง	1.กำหนดระบบ และกลไกการ ตรวจสอบก่อน การจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุของคณะฯ เพื่อป้องกันการ ทุจริตและจากผู้ รับจ้าง	ปานกลาง	ก.ย. 68	คณบดี รองคณบดีฝ่ายพัฒนา คุณภาพ
	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติหรือยกเว้น ระเบียบฯ ที่เอื้อ ประโยชน์มี ผลประโยชน์ทับซ้อน	ไม่มีระบบและ กลไกที่ชัดเจนใน เรื่องต่าง ๆ ที่ ปฏิบัติ		3	4	สูง มาก	<input type="checkbox"/> ยอมรับ <input checked="" type="checkbox"/> ลด/ควบคุม <input type="checkbox"/> กระจาย <input type="checkbox"/> หลีกเลี่ยง	1.ตั้งกรรมการ ร้องเรียน อุทธรณ์ ร้อง ทุกข์ สำหรับ นักศึกษาและ ประชาชน 2.กำหนดระบบ และกลไกการ ร้องเรียน	ปานกลาง	ก.ย. 68	คณบดี รองคณบดีฝ่ายพัฒนา คุณภาพ